

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<p>Well articulated proposal with interesting diferential elements such as the ring that was transform into a trasnversal platform, anyways</p> <p>i think it is interesting to understand the scale of that platform and what that means in order to the affection to other areas such</p> <p>as the groundfloor level and the accesibility to that platform. The project creates distintive facades working as showcases of the technology</p> <p>and collaboration that happened in the interior. The straight design of the independent elements helps to find the best orientation</p> <p>for each programmatic function.</p>
D	<p>Understanding the need of a green natural central area was a key point in the decision in order to not just attract people but to dinamise</p> <p>aswell the center of the project letting people to discover the conected interior spaces. Is it important aswell to treat carefully the residual</p> <p>spaces that this design could bring: road distributor under the park, and interior courtyards of the buildings.</p> <p>Contructively the solution, homogeneous decition could help the project to be realised understanding aswell the what means having</p> <p>a park over a parking and its effects to the nature above. In terms of maintenannce it is necessary to manage properly rainwater.</p> <p>Due to the presence of dormitories on top of the buildings, it is important to manage communications and noise control in order to have a</p> <p>proper work-life balance lifestyle, not mixing both.</p>
E	<p>The campus level is very relevant to understand the relationships between the anchor companies and the startups. This could be key to solve</p> <p>some previous issues ^{identified} identied in other developments. The central area has a lot of potential specially if it manages to be a dinamic space</p> <p>able to host different activities and change. Tha ring tranformed into bridge elements could be understood as chaotic.</p> <p>It is a good decision to integrate the water as a relevant part of the project with the stepped program.</p> <p>The main volume could be understood as a barrier that should have more porosity in terms of making the interior spaces more</p> <p>attractive to pedestrians, avoiding the mall-effect of its nature.</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : Alvaro Gonzalez Serrano (인)

경기주택도시공사 귀중



작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<ul style="list-style-type: none"> - ELEGANT SOLUTION WITH ^{COUNTABLE} RECTANGULAR CUBES, GOOD OVERVIEW + ORIENTATION - <u>ONE</u>, STRONG CONNECTION OF THE PARTS OF PROJECT WITH GREEN BRIDGE - IMPROVEMENT: CLEARING THE CHAOTIC INTERIOR, REMIND BEARING STRUCTURE, INSTALLATION, COSTS
D	<ul style="list-style-type: none"> - STRONG URBAN PLANNING FORM - GOOD ORIENTATION AND ^{GOOD} GROUND/STREET-LEVEL CONNECTION - ONLY TWO BIG ATRIUMS — PARALLEL TO STREET AND IN TRIANGAL — PROVIDE GOOD, REAL MEETING POINTS
E	<ul style="list-style-type: none"> - STRONG CRITIC: <ul style="list-style-type: none"> → A <u>FUNCTIONAL</u> LAY-OUT-ARCHITECTURE → MISSING AN IDEA ON THE FIRST LOOK ON THE PROJECT → TO MANY PATHS AND BALCONY FORCING PEDESTRIANS TO MOVE ON

2024년 6월 27일

심사위원 : M. Heinkel (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<p>스마트 링의 선형요소를 smart common의 면적 요소로 재해석 한 후 그 면에 보이드를 뚫고 수직동선을 연결하고 프로그램을 배치하여 3차원의 공간으로 확장하는 접근은 실현성에 대해서는 의문이 들지만 제안은 참신함.</p> <p>이것이 기능과 프로그램을 품고 있는 매스들을 묶는 선형적 테라스로 연장된다는 하나의 아이디어로 가치가 있음.</p> <p>직주학을 락으로 묶겠다는 2페이지의 의도는 충분히 설득되었다.</p> <p>동떨어진 앵커기업과의 연결도 고려함은 긍정적이다.</p>
D	<p>주변 도로에 대해서는 가장 시니컬한 안이다.</p> <p>제안은 스케일을 키운 perimeter block 또는 courtyard block 이라고 불리는 개념을 적용했다.</p> <p>고속도로를 도시의 차량도로나 보행자 도로로 본다면 블록으로 주변을 차단하고 중정에 거주민들의 독립적인 공용 장소를 만드는 방식인데 해당 대지와 프로그램의 구성에 적용할 수 있는 생각이라고 판단한다.</p> <p>플래닛A,B,C는 각각 거주, 일과 연구 교육의 기능이 수직으로 공존하며 각 플래닛의 하단 부엔 락이 배열되는 유럽도시의 구조와 유사하다.</p> <p>그리고 소위 중정엔 스타트업들을 집적하여 3 개의 플래닛과 소통이 자유로운 구성을 제안함.인큐베이팅, 스타트업 그리고 스케일업의 단계가</p> <p>스마트 링으로 부터 방사되고 각 플래닛의 하부와 상부는 여가와 문화 그리고 거주가 배치됨. 통과 도로 전체를 지하화 해서 상부를 보행자만을 위한 장소로 조성한 것에 대해서 참신한 제안이라고 판단함.</p> <p>실현에 대해서는 공사비와 법적접근이 수반되어야 한다고 판단함.</p>
E	<p>Page 2, 6, 학연의 소통과 관계를 더 긴밀하게 하기 위해 교육기능을 수평으로 배치하고 해당 교육분야와 연계된 기업을 수직으로 배치하는 산연기능을 강화하여 제안하였다.</p> <p>락의 트랙, 학의 트랙 그리고 삶의 트랙을 수직으로 적층하여 동선의 분리와 더불어 동시에 각 트랙간 연결을 도모했다.</p> <p>여기서 스마트 링크의 역할은 상당히 축소되고 간소화 되어 다분히 현실적인 접근이다.</p> <p>모든 안 중 가장 소극적인 링이 접근이지만 현실적이다.</p> <p>거주시설층에서 라이프 트랙은 선형배치에 맞다 그러면 남측의 경우는 라이프 풋이나, 라이프 스퀘어등의 형식으로 해야 하지 않을까?</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : 강태웅 (인)




경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<p>L자형의 거대한 플랫폼을 만들고 건물을 배치하여 단지전체를 하나의 이미지로 만들고 있으며, 전체가 선적이 아닌 면적형태의 연결로 강하게 연계되어 있음.</p> <p>육면체라는 명확한 매스를 사용하여 주변 자연과 대비됨과 동시에 각 기능의 독립성을 확보하고 있으며, 각 건물내의 다양한 활동과 커뮤니티를 수용할 수 있는 다이나믹한 보이드공간은 어번 그라운드레벨에서 <락>으로 연계되어 있는 점도 우수함.</p> <p>다만 지상층의 레벨에서 데크밀의 공간에 대한 고려가 필요할 것으로 보여짐.</p>
D	<p>단지 전체를 하나의 삼각형의 클러스터 형태로 만들어 강한 하나의 이미지를 형성하고 있으며, 중앙광장과 플래닛벨트를 중심으로 외부로 갈수록 셀백하는 테라스형의 단단의 형태를 만들어 중앙공간을 더 활성화 시킬것으로 생각됨.</p> <p>상술한 테라스와 아트리움공간의 분절된 공간들은 단지내의 시점에 대하여 휴먼스케일을 잘 생성하고 있음. 직주락학의 각 기능들을 수평조닝이 아닌 수직조닝으로 적층하여 조닝한 점은 상당히 유니크하나, 테라스형의 형태가 갖는 제한 상 수직동선에서 충분한 검토가 필요하여 보임.</p>
E	<p>사다리꼴형태의 독특한 매스와 전체를 어우르는 연결공간은 단지 전체를 하나의 이미지를 형성하고 있으며, 2층 전체에 배치된 대학공간은 강을 경계로 나뉜 남북의 부지를 실질적으로 강하게 연계함.</p> <p>본 제안은 캠퍼스 그라운드의 운영방식에 영향을 받을 것으로 생각이 되며, 본 대학이 열린 대학공간으로 작용시 기업과의 연계 뿐만 아니라 외부주민과도 연계하는 진정한 직주락학의 공간으로 될 것으로 기대됨.</p> <p>또한 상층부에 설치된 라이프트랙도 독립된 매스를 연계하는 역할, 입주민의 커뮤니케이션 공간은 물론, 주간시간의 사무공간의 확장된 공간으로도 가능성이 있어보임.</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : 윤 동 식 

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<p>'play'를 중심으로 다양한 프로그램 및 주변환경을 통합하는 계획의 의도와 접근을 높게 평가함. 기업의 성장 단계에 따라 형태를 분절하고 지상층에서 다시 통합하여 독립성과 일체적 공공성을 확보하였다고 판단함. 변화하고 진화하는 경관에 대한 배려와 아이디어가 참신하나 지상층에서의 행태를 완벽하게 수용하고 있지는 않다고 판단함.</p> <p>하천 상부의 연결 통로를 적극적으로 해석하여 데크를 설치한 점은 창의적이나 지상층 환경이나 법규적 한계 등의 문제가 있을 수 있음.</p>
D	<p>천변 수변 공간을 활성화하고 주된 동선 체계로 연결한 점을 높이 평가하나, 도시 스케일의 계획을 단일 건축물로 해결하는 과정에서 필연적으로 발생하는 모순이 발견되는 계획안임. 외부공간이 건물간의 유기적 연결 뿐 아니라 기능적으로도 아이디어가 섞이고 교환되는 중요한 의미를 가진 공간인 바, 이의 배치가 일조 채광에 다소 불리하게 배치되어 활용도가 떨어질 염려가 있음.</p>
E	<p>계획안 중 유일하게 대학 캠퍼스를 단일 판에 배치하고 다양한 프로그램을 아우르는 주요한 형태적, 기능적 매개체로 계획한 점을 높이 평가함. 수변 공간에 문화적 프로그램을 결합하여 기본적인 도시 기반을 조성점은 우수하나 다만 세가지 다른 층에서 동선이 계획되어 있으나 이들간 수직적 연결이 다소 미흡하게 보이고 분리되는 점을 우려함.</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : 이 경 훈 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
C	<p>아트리움 보이드 해석의 복잡플라공간과 다층적라이프테라스, 내부공간기능에 따른 다층레이어 기법의 공간처리, 광장개념의 몰입식의 Smart Common 등의 건축적 개량에서 차별화된 특강이 있음.</p>
D	<p>그룹핑 배치에 의한 클러스터의 독립성과 연계성을 강조한 배치형식과 내부도로의 지하화에 의한 오픈공간 부여하면서 수평공간과 연계한 지상의 처리에 차별화된 특강이 있음. 외부의 랜드마크적 프레임과 내부의 소프트웨어적 기능의 통합적 배분 및 2D면 친화적 테라스 형태가 차별화되어 있음.</p>
E	<p>Linking, convention, testbed bridge 라는 다른 레벨 연계 방식에 의하여 다층레이어를 중성적인 공간해결 방식과 Campus Ground와 같은 수평적으로 기능프로그램을 배분하여 오픈방식의 공간배분이 차별화되어 있음.</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : 이영석 (인)

경기주택도시공사 귀중