

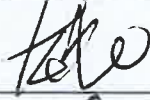




2차 심사 단계별 투표 집계표(1단계)

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

위원 명	심사 결과						
	1단계 투표 (탈락안 1개 선정)					재투표 결과	
	B	C	D	E	F	B	E
Alvaro Gonzalez Serrano				○			○
Markus Heinkel				○			○
강 태 응	○					○	
윤 동 식	○					○	
이 경 훈			○				○
이 명 식					○	○	
개 수	2	0	1	2	1	3	3
결 과	동표	-	-	동표	-	동표	동표

□ 심사위원 서명

위원명/Name	서명/sign	위원명/Name	서명/sign
Alvaro Gonzalez Serrano		Markus Heinkel	
강 태 응		윤 동 식	
이 경 훈		-	-

2024년 6월 27일

위 원 장 : 이 명 식 (위)





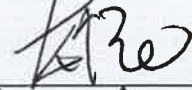


경기주택도시공사 귀중

2차 심사 단계별 투표 집계표(2단계)

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

위원 명	심사 결과				
	2단계 투표 (선정작 3개 투표)				
	B	C	D	E	F
Alvaro Gonzalez Serrano		○	○		○
Markus Heinkel		○	○		○
강 태 웅		○	○	○	
윤 동 식		○	○	○	
이 경 훈	○	○		○	
이 명 식	○		○	○	
개 수	2	5	5	4	2
결 과	-	선정작	선정작	선정작	-

□ 심사위원 서명

위원명/Name	서명/sign	위원명/Name	서명/sign
Alvaro Gonzalez Serrano		Markus Heinkel	
강 태 웅		윤 동 식	
이 경 훈		-	-

2024년 6월 27일

위원장 : 이명식 (인)

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 탈락작 (1개)를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth	○	Very compact and dense block with low porosity. No presence of human scale. Complex and chaotic bridges. Low connection between function and ornamentation
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : *Alvaro Guterres*
Serra

(인) 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 탈락작 (1개를 투표하여 주시기 바랍니다).

Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth	X	NO BIG URBAN/LAYOUT IDEA TOO MANY BALCONY/ PEDESTRIAN PATHES
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : M. Henikson

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

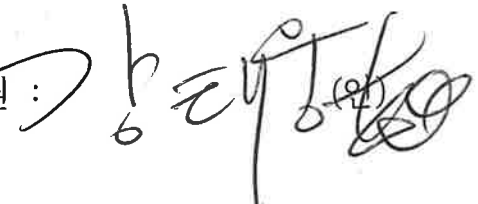
안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

탈락작 (1개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First	○	내용이 희박: 시의적절성 안됨 공간내부구조 등해가? 주안점의 미흡함 필요함. but 이 점의 미흡함이 미흡함
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지


안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

탈락작 (1개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (O)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First	O	다양하고 입체적으로 형성된 인부림은 매력적이나 전체로 하나로 어우르는 이이리가 약하며, 각개소의 상호성은 평상형 평면이 갖는 편리함, 하부림은 내아 연계외족이 우려됨.
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 윤종익 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지


□ 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth	○	시도된 중심에 내보내듯 같은 우측의 1번이상이나, 도시 스케일의 계획을 건물로 해석하는 과정이 정면에서는 1층상하는 모습이 있어서 평면도
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 이경준 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다.
Please vote for the elimination (1work).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third	○	각 기능그룹별 간의 연계성과 프시적 맥락 및 주변환경을 인접하는 통합적 접근이 타작품에 비하여 부족함

2024년 6월 27일

심사위원 : 이경식 (인)

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 재투표용지

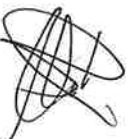
(동표 발생시)

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선정사유
E	

2024년 6월 27일

심사위원 : *Alvaro Sanchez Garcia*

(인) 

1단계 심사 재투표용지

(동표 발생시)

- 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선정 사유
E	- NO BIG/CLEAR URBAN LAYOUT - TOO MANY PATHS FOR PEDESTRIAN

2024년 6월 27일

심사위원 : M. Henkel (H)

경기주택도시공사 귀중

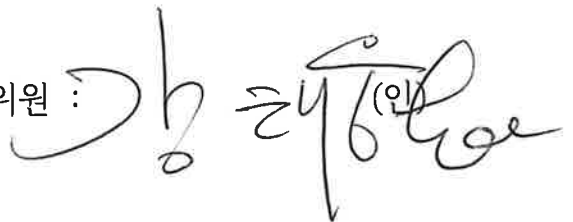
1단계 심사 재투표용지

(동표 발생시)

- 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선 정 사유
B	사유는 이진독품시 가능한 사건의 등락함

2024년 6월 27일

심사위원 :  (인)

경기주택도시공사 귀중


1단계 심사 재투표용지

(동표 발생시)

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선정사유
B	

2024년 6월 27일

심사위원 : 윤종성 

경기주택도시공사 귀중

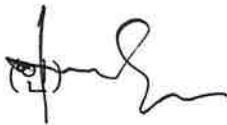
1단계 심사 재투표용지

(동표 발생시)

- 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선정사유
E	컨텐츠를 주요 행태로서 신은 깊은 유수하나 시가지 레이어가 동등하게 복합적인 아키텍처로 판단됨

2024년 6월 27일

심사위원 : 오 (정훈) 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 재투표용지

(동표 발생시)

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 2차 상정작 or 탈락작 (1)개를 투표하여 주시기 바랍니다. (B 또는 E)
Please vote for the elimination (1work) for next vote. (B or E)

심사번호	선정사유
B	사용자 및 관리에 따른 어려움이 도출된 작품을 약간의 개선점이 요청됨

2024년 6월 27일

심사위원 : 이명식 (인)

2단계 심사 투표용지


□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 선정작 (3)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First	○	건축 시이의 새개항이에서 리빙인 행태는 신중을 기리다.
C	2 두 번째 Second	○	'play'를 중심의 리빙인 프로그램 및 지역민을 통합리빙인인 프로그램을 들이 평가다.
D	4 네 번째 Fourth		
E	5 다섯 번째 Fifth	○	유일하게 7가지의 흐름을 극대화한 인쇄제와 중심의 심도 45인 제형이다.
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 이경준 

경기주택도시공사 귀중

2단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)
- 선정작 (3)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First	○	프로그램 특화기 등을 다양한 보편에 대응한 작품을 영진개발공간과 함께 전용층 분할 방식에 차별화된 접근이 있음.
C	2 두 번째 Second		
D	4 네 번째 Fourth	○	그룹핑 내치에 의한 클러스터의 특화성과 연계성을 강조한 배치방식과 외부로의 차도웨이브, 재단, 내부로의 소도도웨이브, 공간이 양분함
E	5 다섯 번째 Fifth	○	수평적요를 layering 방식의 모든공간을 분여하는 공간재치가 차별화된 되어 있으며 세로 다른 레벨을 보리기를 특화하여 통합하는 특이점이 있음
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 이영익 (인)

경기주택도시공사 귀중

2단계 심사 투표용지

안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

선정작 (3)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).


심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (O)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second	O	Strong idea to develop further, specially the platform and the underground ecosystem. Being careful with the ground level to place interesting program that attracts people.
D	4 네 번째 Fourth	O	Strong decision in order to rest on longitudinal landscape axis.
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third	O	Really interesting design. Organic design matches programmatic criteria. Potential Architecture reference in Peppers. Needs to connect more the units.

2024년 6월 27일

심사위원 :

Alvaro Gonzalez Garcia

(인)



경기주택도시공사 귀중

2단계 심사 투표용지

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 선정작 (3개)를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (O)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second	X	1) COUNTABLE ELEGANT RECTANGULAR CUBES → OVERVIEW, ORIENTATION 2) ONE STRONG CONNECTION OF PARTS BY GREEN BRIDGE 3) FOR BETTER: CLEARING OF INTERIOR
D	4 네 번째 Fourth	X	1) STRONG URBAN PLANNING FORM 2) GOOD ORIENTATION 3) ONLY TWO GREAT ATRIUMS & REAL MEETING POINTS
E	5 다섯 번째 Fifth		
F	3 세 번째 Third	X	1) GOOD INTEGRATION IN LANDSCAPE 2) COUNTABLE, INDIVIDUAL CUBES GOOD FOR ORIENTATION 3) GOOD, INVENTING STREET LEVEL

2024년 6월 27일

심사위원 ; M. Henkel

경기주택도시공사 귀중

2단계 심사 투표용지


□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 선정작 (3)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second	○	- 스카프의 재해석 - 직각삼각형과 play로 연결
D	4 네 번째 Fourth	○	- perimeter 블록을 사용한 동기로운 안 - 중앙에서부터 시작, 스카프의 스카프, - 시공
E	5 다섯 번째 Fifth	○	- 새로운 형태의 한방식 - 길의 선과 색 but 컨셉
F	3 세 번째 Third		

2024년 6월 27일

심사위원 : 

경기주택도시공사 귀중

2단계 심사 투표용지


□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(2차 심사)

□ 선정작 (3)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the selection (3works).

심사번호 Review Number	발표순서 Order of presentation	투표 Vote (○)	의견 Comments
B	1 첫 번째 First		
C	2 두 번째 Second	○	<p>디자인의 거대한 폭넓은 범위에서 하나의 이미지를 만들어, 변태로 연결. 다양한 아이디어의 명확한 매트로 주변과 대비하여, 세부적인 표현은</p>
D	4 네 번째 Fourth	○	<p>디자인의 상상력과 크리에이티브로 만든, void가 연결. 논리적으로 설명하여 디자인에 대해 의도적으로 설명하는 것이 아니라 각자의 기능을 시각적으로 표현하는 것이 중요함.</p>
E	5 다섯 번째 Fifth	○	<p>사라져 버린 데어스에 대한 다양한 이미지를 상상하여 디자인을, 브랜딩으로 하나로 연결. 컨셉과 디자인은 물론 컨셉으로 한층 더 나은 것. 주안, 그리고 인본주의가 아닌</p>
F	3 세 번째 Third		<p>이유는 신랄한 폭넓은 디자인을 표현하는 것으로 기억됨.</p>

2024년 6월 27일

심사위원 : 유종식 

경기주택도시공사 귀중