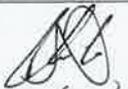
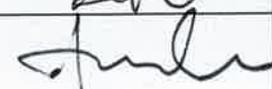


1차 심사 단계별 투표 집계표

□ 안 건 명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)

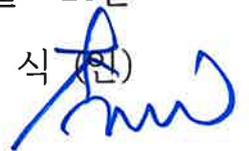
위원 명	심사 결과						
	1단계 투표 (2차 상정작 선정)						
	A	B	C	D	E	F	G
Alvaro Gonzalez Serrano	○						○
Markus Heinkel		○			○		
강 태 응	○						○
윤 동 식	○						○
이 경 훈				○			○
이 명 식	○						○
개 수	4	1	0	1	1	0	5
결 과	탈락	-	-	-	-	-	탈락

□ 심사위원 서명

위원명/Name	서명/sign	위원명/Name	서명/sign
Alvaro Gonzalez Serrano		Markus Heinkel	
강 태 응		윤 동 식	
이 경 훈		-	-

2024년 6월 26일

위원장 : 이명식 (인)



경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)
- 탈락작 (2)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (2 works).

심사번호 Review Number	투표 Vote (○)	의견 Comments
A	<input type="radio"/>	Not well define how the mix works, and the interrelation between uses, Monotonous
B		
C		
D		
E		
F		
G	<input type="radio"/>	Massive block without break from the exterior to the interior. Some solution for different programs. Not well coordinated the spaces for networking. Not attractive for an urban development-complex, no diversity.

2024년 6월 26일

심사위원 :



(인)

Alvaro Contreras Jimenez

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)

탈락작 (2개를 투표하여 주시기 바랍니다.)

Please vote for the elimination (2 works).

심사번호 Review Number	투표 Vote (O)	의견 Comments
A		
B	X X	LAYOUT/SIDE PLANNING : NO ORDER, NO STRENGTH NO ORDER, NO STRENGTH
C		
D		
E	X X	LAYOUT/SIDE PLANNING : WICH IDEA ? TO MANY PATHWAYS WICH IDEA ? TO MANY PATHWAYS
F		
G		

2024년 6월 26일

심사위원 : (인)
M. Heinkel

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)
- 탈락작 (2)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (2 works).

심사번호 Review Number	투표 Vote (○)	의견 Comments
A	○	유리한 제안이나 매체의 분리가 좋으나 (가)의 전행에 맞추어 인공적으로 인위적인 으로 인공된 의도가 있음.
B		
C		
D		
E		
F		
G	○	시각적으로 선지침의 아이디어는 좋으나, 색상은 불협화음처럼 인위적인, 일부 상투적 태도로 인공된 의도가 있음.

2024년 6월 26일

심사위원 : 

경기주택도시공사 귀중

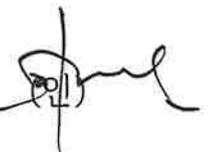
1단계 심사 투표용지

- 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)
- 탈락작 (2)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (2 works).

심사번호 Review Number	투표 Vote (○)	의견 Comments
A		
B		
C		
D	○	컨셉이 크게 3개의 존영으로 구성하긴 연결의점의 스케일을 라는 안으로 일라고 판단함.
E		
F		
G	○	각각의 시설들이 유기적인 연결되기 보다는 리선 라리한 지붕으로 행태적인 면 일각 린 것이 약한이라고 판단함.

2024년 6월 26일

심사위원 : 이경훈 

경기주택도시공사 귀중

1단계 심사 투표용지

□ 안건명 : 판교 스타트업플래닛 개발사업 기획 디자인 공모(1차 심사)

□ 탈락작 (2)개를 투표하여 주시기 바랍니다.

Please vote for the elimination (2 works).

심사번호 Review Number	투표 Vote (○)	의견 Comments
A	○	주변여건에 대한 대응, 기능적, 경쟁적 해석에 있어서 타작품에 비하여 경쟁력이 높지 않음.
B		
C		
D		
E		
F		
G	○	주변여건에 대한 대응, 기능적 해석, 리에 대한 해석이 타작품에 비하여 경쟁력이 높지 않음.

2024년 6월 26일

심사위원 : 이 명 식 (인)

경기주택도시공사 귀중